

Vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 2 - (gemeente Smallingerland)

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Onze beantwoording
1	Nv1		vraag 5	In antwoord op vraag 5 geeft opdrachtgever aan dat de inhuurbehoefte niet vooraf exact is vast te stellen en noemt zij enkele veelvoorkomende functies binnen perceel 1. Voor inschrijvers vormt kwaliteitscriterium K2 echter een belangrijke beoordeling van de beschikbaarheid en passendheid van het kandidatennetwerk. Om de omvang en samenstelling van het benodigde netwerk objectief te kunnen onderbouwen, verzoeken wij opdrachtgever om inzicht te geven in de historische inhuurcijfers van de afgelopen drie kalenderjaren, uitgesplitst naar functiecategorie (zoals chauffeurs, rijders, medewerkers milieustraat, brugwachters, wijkbeheerders en overige buitendienstfuncties). Indien opdrachtgever deze gegevens niet volledig kan verstrekken, verzoeken wij ten minste een indicatieve verdeling van de inhuurbehoefte per functiecategorie te delen. Hiermee kunnen inschrijvers hun aanpak binnen K2 beter afstemmen op de feitelijke personeelsbehoefte van de gemeente.	De gemeente beschikt niet over een volledige historische uitsplitsing over de afgelopen drie jaar naar functiecategorie, aantallen en percentages die voldoende betrouwbaar is om als prognose voor de nieuwe raamovereenkomst te publiceren. Binnen perceel 1 worden met name medewerkers milieustraat, rijders en chauffeurs regelmatig en deels doorlopend ingezet. Daarnaast komen aanvragen voor onder meer brugwachters, wijkbeheerders en overige uitvoerende buitendienstfuncties tot en met schaal 7 voor. Aan deze informatie kunnen geen rechten ten aanzien van toekomstige afname worden ontleend.
2	Offerteaanvraag	21	Artikel 3.2	In paragraaf 3.2 staat vermeld dat de beoogd opdrachtnemer als bewijs van financiële continuïteit een (meest) recente accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf aan de Gemeente Smallingerland moet overleggen. Kunt u bevestigen of deze verklaring reeds bij inschrijving moet worden ingediend, of dat deze uitsluitend hoeft te worden overgelegd door de voorlopig gegunde inschrijver?	De accountantsverklaring hoeft niet bij de inschrijving te worden ingediend. Deze behoort tot de bewijsstukken die de beoogd opdrachtnemer op verzoek van de gemeente binnen tien werkdagen dient te overleggen. Indien voor het aantonen van de financiële draagkracht gebruik wordt gemaakt van geconsolideerde cijfers van een concernmaatschappij, dient de accountantsverklaring betrekking te hebben op de relevante jaarrekening waarop de inschrijver zich beroept. De concernverklaring dient in dat geval wel reeds bij de inschrijving te worden ingediend.
3	Algemeen		Planning	In de planning in TenderNed staat niet opgenomen wanneer u verwacht de 2e nvi vragen te beantwoorden. Kunt u dat nog toevoegen?	De planning in TenderNed is aangepast
4			Vraag 158	In uw beantwoording blijft onduidelijk hoe het onderdeel 'Pensioen' binnen de kostprijsopbouw dient te worden geïnterpreteerd. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren, waardoor de ingediende prijzen niet op een uniforme en onderling vergelijkbare wijze tot stand komen. Wij verzoeken u daarom de volgende vragen expliciet te beantwoorden: 1. Is het onderdeel 'Pensioen' in de kostprijsopbouw inclusief of exclusief pensioencompensatie? 2. Indien het onderdeel exclusief pensioencompensatie is opgenomen, kunt u dan bevestigen dat de kostprijsopbouw, en daarmee de gehanteerde omrekenfactoren, na gunning mogen worden aangepast door de pensioencompensatie alsnog in de kostprijs te verwerken? Wij verzoeken u deze vragen eenduidig te beantwoorden, zodat alle inschrijvers hun aanbieding op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen opstellen.	Ja, het is inclusief. Dus ook over eventuele pensioencompensatie mag de omrekenfactor berekend worden.
5	Offerteaanvraag	22/23	vraag 96 Nv1 1	Als er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, moet inschrijver ook van de holding, die de jaarrekening consolideert, een GVA en een verklaring van de belastingdienst aanleveren? En zo ja, wanneer, bij inschrijving of bij voorlopige gunning?	Indien de inschrijver voor zijn financiële draagkracht een beroep doet op een holding- of andere concernmaatschappij, heeft de GVA en de verklaring betalingsgedrag van deze derde niet reeds bij de inschrijving te worden ingediend. Bij de inschrijving dienen wel het UEA en KvK-uitreksel van de betreffende derde alsmede de concernverklaring te worden ingediend. De GVA, verklaring betalingsgedrag en overige daarvoor vereiste bewijsstukken worden op verzoek na voorlopige gunning door de beoogd opdrachtnemer binnen tien werkdagen overgelegd.
6	Offerteaanvraag	22/23	vraag 96 Nv1 1	Als er sprake is van een beroep op een derde qua technische bekwaamheid, dan moet er van deze derde ook een GVA overlegd worden door de inschrijver. In de offerteaanvraag staat dat 'de beoogd opdrachtnemer' de GVA van deze derde moet aanleveren. Voor deze zekerheid, dat moet dan gedaan worden na de voorlopige gunning?	Ook wanneer voor de technische of beroepsbekwaamheid een beroep wordt gedaan op een derde, heeft de GVA van die derde niet reeds bij de inschrijving te worden overgelegd. Bij inschrijving zijn wel het rechtsgeldig ondertekende UEA en het KvK-uitreksel van de derde vereist en dient te worden aangetoond dat inschrijver daadwerkelijk over de voor de opdracht relevante capaciteit van die derde kan beschikken. De GVA en overige bewijsstukken worden op verzoek na voorlopige gunning binnen de daarvoor gestelde termijn overgelegd.
7	Nv1 20, 30, en 142		Artikel 11.1 ROK	Inschrijver heeft met belangstelling kennisgenomen van de wijzigingen in versie 1.3 van de Raamovereenkomst. Hoewel wij de nuances waarderen—waarbij de boeteclausule inmiddels is gekoppeld aan een materiële tekortkoming, een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke termijn voor herstel—blijft de kern van ons bezwaar omtrent risicobeheersing en proportionaliteit onverminderd van kracht. Dit geldt specifiek voor de boeteclausule die is vastgesteld op 1% van de waarde (exclusief btw) van de Nadere Opdracht per kalenderdag dat een tekortkoming voortduurt, met een maximum van 10% van die waarde. Inschrijver is van mening dat het hanteren van dergelijke boetebepalingen bij de onderhavige payrolldienstverlening niet evenredig is en niet strookt met het proportionaliteits- en transparantiebeginsel. Ter onderbouwing hiervan voeren wij de volgende argumenten aan: Het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente en Opdrachtnemer om de doelstellingen te realiseren. De toepassing van boeteclausules komt dan ook niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier om inziens niet aan bij. In plaats van eenzijdige, reactieve sanctiëring ligt het meer voor de hand een preventieve maatregel in te lassen die erop gericht is problemen proactief te voorkomen. U bent ons inziens immers meer gebaat bij een vlekkeloze samenwerking dan bij een geldelijke compensatie van gerezen problemen. Hoewel de boete per individuele Nadere Opdracht is gemaximeerd op 10%, is de totale verbeuring van boetes op jaarbasis niet cumulatief gemaximeerd. Bij meerdere incidenten kan het totale boetebedrag per contractjaar daardoor substantieel en onbeheersbaar oplopen, hetgeen voor Inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing niet acceptabel is. Boetes zijn onverzekerbaar voor Inschrijvers. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarin is onder meer bepaald dat het niet proportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voldoende reguliere rechtsmiddelen: De gemeente beschikt op grond van de wet en de raamovereenkomst al over voldoende reguliere pressiemiddelen en rechtsmiddelen om nakoming af te dwingen, zoals de mogelijkheid tot het vorderen van nakoming, vergoeding van daadwerkelijk geleden schade (art. 6:74 BW) en ontbinding van de overeenkomst bij wanprestatie. Gelet op bovenstaande overwegingen verzoeken wij u de antwoorden op vragen 20, 30, en 142 te heroverwegen en de boeteclausule in artikel 11.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel 2 te laten vervallen. Bent u hier toe bereid? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom u het opleggen van een onverzekerbare boete bij payrolldienstverlening proportioneel acht? Indien u niet bereid bent verzoeken wij u de totale te verbeuren boetes per contractjaar cumulatief te maximaliseren (bijvoorbeeld maximaal € 50.000,- per contractjaar) en artikel 11.1 hierop aan te passen conform het volgende tekstvoorstel: De totale door Opdrachtnemer verschuldigde en te verbeuren boetes onder deze Raamovereenkomst (inclusief alle daaruit voortvloeiende Nadere Opdrachten) zijn cumulatief gelimiteerd tot een absoluut maximum van € 50.000,- per contractjaar. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Opdrachtgever handhaaft de boeteregeling als prikkel tot nakoming. Wel wordt aan artikel 11.1 een cumulatief maximum toegevoegd. Het totaal van de op grond van artikel 11.1 verschuldigde boetes bedraagt maximaal € 50.000 per contractjaar. Dit laat het recht van Opdrachtgever op vergoeding van daadwerkelijk geleden schade, met verrekening van reeds betaalde boetes, onverlet. Dit wordt verwerkt in de overeenkomst.

8	Nvl 70, 103, 105, 139, 140		Artikel 10	Uit uw antwoorden op de vragen 70, 103, 105, 139, 140 volgt dat er geen beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis zal worden opgenomen, dan wel heeft u geen antwoord gegeven op de vraag. Dit is voor inschrijver als beursgenoteerde onderneming niet acceptabel. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Dit betekent dat het voor inschrijver in samenhang met haar verplichtingen om risico's te beheersen noodzakelijk is om een beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen. Indien er namelijk alleen een beperking per gebeurtenis geldt, dan kan opdrachtnemer in theorie oneindig vaak aansprakelijk gesteld worden, wat betekent dat er in feite sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u derhalve om de antwoorden op de vragen 70, 103, 105, 139 en 140 te herzien en alsnog een beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren wat uw overwegingen zijn om geen beperking op jaarbasis op te nemen?	Ja. Opdrachtgever is bereid naast de in artikel 10.1 opgenomen aansprakelijkheidslimieten per gebeurtenis een cumulatieve aansprakelijkheidslimiet van € 5.000.000 per contractjaar op te nemen. Deze cumulatieve limiet geldt voor aansprakelijkheid waarop de beperkingen van artikel 10.1 van toepassing zijn. De reeds in artikel 10.1 opgenomen uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking blijven ongewijzigd van toepassing. De Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.
	Nvl 140		Art. 16.2 AIV	In vraag 140 is de vraag gesteld of u bereid bent de vrijwaring uit oa. artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden te beperken conform de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 10 Raamovereenkomst. U verwijst in het antwoord naar 'eerdere beantwoording'. Inschrijver ziet geen andere vragen over de beperking van de vrijwaring. Daarom wenst inschrijver nogmaals uitdrukkelijk de vraag te stellen. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar wettelijke verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen beperking van de vrijwaringsplicht geldt. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaringsplicht brengt immers onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid, en daarmee dus ook geen vrijwaringsplicht, verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u te bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 10 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer in artikel 16.2 Algemene inkoopvoorwaarden. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet?	Dit bevestigen wij.
	Nota van Inlichtingen Juli 2026	4	Ref. 80	In de eerste Nota van Inlichtingen heeft opdrachtgever aangegeven dat een afzonderlijke A3-bijlage voor de implementatieplanning niet is toegestaan en dat deze binnen de maximale omvang van drie A4-pagina's moet worden opgenomen. Binnen K1 worden echter vier onderdelen met in totaal vijf deelvragen uitgevraagd, waaronder een realistische implementatieplanning inclusief mijlpalen, afhankelijkheden en kritieke succesfactoren. Hierdoor resteert beperkt ruimte om alle onderdelen voldoende concreet, aantoonbaar en onderscheidend uit te werken. Is opdrachtgever alsnog bereid één extra A3-pagina toe te staan uitsluitend voor de implementatieplanning? Hierdoor kunnen inschrijvers zowel de implementatieaanpak als de overige onderdelen van K1 volledig uitwerken, hetgeen een betere inhoudelijke beoordeling van de aangeboden kwaliteit mogelijk maakt.	Nee. Opdrachtgever handhaaft het eerdere antwoord. De implementatieplanning dient binnen de maximale omvang van drie A4-pagina's voor K1 te worden opgenomen. Een afzonderlijke A3-pagina wordt niet toegestaan.
	Nota van Inlichtingen Juli 2026	4	Ref. 71	Opdrachtgever handhaaft artikel 10.3, terwijl de payrollmedewerker zijn werkzaamheden uitvoert onder leiding en toezicht van opdrachtgever en gebruikmaakt van bedrijfsmiddelen van opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft daarbij geen feitelijke controle over het gebruik van deze middelen. Kan opdrachtgever toelichten waarom zij het redelijk acht dat schade aan haar eigen zaken die ontstaat tijdens werkzaamheden onder haar leiding en toezicht voor rekening van opdrachtnemer kan komen, terwijl opdrachtnemer geen invloed heeft op de operationele aansturing van de payrollmedewerker of op het gebruik van de betreffende bedrijfsmiddelen?	De veronderstelling dat iedere schade aan gemeentelijke zaken door een Payrollmedewerker automatisch voor rekening van Opdrachtnemer komt, is niet juist. Artikel 10.2 van de actuele Raamovereenkomst bepaalt uitdrukkelijk dat deze bepaling niet zonder meer van toepassing is op gemeentelijke zaken die een Payrollmedewerker gebruikt tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. De aansprakelijkheid wordt per geval vastgesteld aan de hand van de wet, de feitelijke leiding en zeggenschap, de oorzaak van de schade en eventuele toerekenbare tekortkomingen van Partijen.
	Nota van Inlichtingen Juli 2026	3	Ref. 52	Opdrachtgever geeft aan nog geen keuze te hebben gemaakt over de wijze waarop zij na 1 januari 2028 zal omgaan met payroll. Daarmee blijft voor inschrijvers onduidelijk hoe opdrachtgever uitvoering wil geven aan een overeenkomst die mogelijk na die datum doorloopt. Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat indien voortzetting van payroll als gevolg van cao-afspraken, beleid of andere ontwikkelingen binnen de gemeentelijke sector niet langer mogelijk of gewenst is, partijen in overleg treden over een passende alternatieve contractvorm en dat dit niet zonder meer voor rekening en risico van opdrachtnemer komt?	De payrollcontracten die voor 1 januari 2028 zijn aangegaan maar v.w.b. de duur van de contracten de termijn van 1 januari 2028 overschrijden zullen in beginsel niet worden gewijzigd maar gerespecteerd worden tot einde contract.
	Offerteaanvraag Inhuur personeel	33	Par. 5.6	Kunt u toelichten welke functies van Gemeente Smallerlingland er plaatsnemen in het beoordelingsteam voor perceel 2.	Een HR adviseur en een Adviseur werving en selectie.
14	Nota van Inlichtingen Juli 2026	4 & 7	Ref. 70/139	Opdrachtgever heeft in de eerste Nota van Inlichtingen bevestigd dat de aansprakelijkheid wordt gekoppeld aan de waarde van de concrete Nadere Opdracht of plaatsing en de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis verlaagd naar € 2.500.000. Hoewel hiermee duidelijkheid bestaat over de aansprakelijkheid per gebeurtenis, ontbreekt nog een maximum voor de totale aansprakelijkheid per contractjaar. Hierdoor kan de cumulatieve aansprakelijkheid bij meerdere schadegevallen oplopen tot een niveau dat voor payrolldienstverlening niet gebruikelijk en beperkt verzekeraar is. Bent u bereid naast de limiet van € 2.500.000 per gebeurtenis tevens een maximaal aansprakelijkheidsbedrag van € 5.000.000 per contractjaar op te nemen, ongeacht het aantal aanspraken of schadeveroorzakende gebeurtenissen? Hiermee ontstaat voor beide partijen duidelijkheid over het maximale contractuele risico	Akkoord.
	Bijlage J - Programma van Eisen_ EA Inhuur personeel	8	Eis 41	Bij payroll conform de WAB geldt dat we alle organisatie specifieke beloningen aan de payroll-medewerker moeten toekennen (mits van toepassing). Denk aan tegemoetkoming in ziektekosten of bijvoorbeeld financiële compensatie voor ouderschapsverlof. Omdat niet iedere payroll-medewerker recht heeft op al deze componenten (iemand zonder kinderen ontvangt geen compensatie ouderschapsverlof) verzoeken wij Opdrachtgever toe te staan om deze emolumenten separaat in rekening te mogen brengen.	Akkoord, voor zover de betreffende arbeidsvoorwaarde daadwerkelijk op de individuele payrollmedewerker van toepassing is en rechtstreeks voortvloeit uit de Cao Gemeenten, een toepasselijke lokale arbeidsvoorwaardelijke regeling of wet- en regelgeving. Deze kosten mogen één-op-één en gespecificeerd worden doorbelast, voor zover zij niet reeds in de omrekenfactor zijn opgenomen. Dubbeltelling is niet toegestaan.

16	Nota van Inlichtingen Juli 2026	3	Ref. 42	Indien Inschrijver beroep doet op haar holding voor de accountantsverklaring in het geval van geconsolideerde cijfers, dient Inschrijver dan ook de kolom "Percentage vd opdracht" in te vullen? Zo ja, welk percentage acht u hier van toepassing? Deze vraag geldt ook voor bijlage A - Bedrijfsgegevens tabel 1.3 Onderaanneming.	Indien uitsluitend een beroep wordt gedaan op de financiële draagkracht van een holding- of concernmaatschappij en deze maatschappij geen werkzaamheden in het kader van de opdracht uitvoert, wordt zij niet aangemerkt als onderaannemer. In dat geval hoeft voor deze maatschappij in Bijlage D of in de onderdelen van Bijlage A die betrekking hebben op onderaanneming geen percentage van de uitvoering van de opdracht te worden opgegeven. De betreffende maatschappij wordt wel als derde vermeld overeenkomstig de bepalingen inzake beroep op draagkracht en concern/holding. Indien de holding of concernmaatschappij daarnaast daadwerkelijk een deel van de dienstverlening uitvoert, moet zij voor dat gedeelte wel als onderaannemer worden opgegeven. Dit antwoord corrigeert voor zover nodig het eerdere antwoord op vraag 42 van de eerste Nota van Inlichtingen.
17	Nota van Inlichtingen Juli 2026	4	Ref. 63	Kunt u in navolging op uw antwoord in referentie 63 nog de juiste versie van de wachtkamervereenkomst publiceren?	Ja. Zoals reeds in de eerste Nota van Inlichtingen is toegezegd, wordt een gecorrigeerde wachtkamervereenkomst voor de aanbesteding Inhuur personeel gepubliceerd. De eerder gepubliceerde versie die betrekking had op een andere aanbesteding komt hiermee te vervallen.
18	Offerteaanvraag Inhuur personeel		Algemeen	Ten behoeve van een volledige en correcte inschrijving verzoeken wij u te bevestigen welke documenten bij inschrijving moeten worden ingediend en welke documenten uitsluitend als bewijslast door de beoogd opdrachtnemer na voorlopige gunning hoeven te worden overgelegd. Op basis van onze lezing van de aanbestedingsstukken als de 1e Nvl komen wij tot onderstaande indeling. <u>Documenten in te dienen bij inschrijving perceel 2:</u> Bijlage A Bedrijfsgegevens; Bijlage C Verklaring Russische betrokkenheid; Bijlage D Standaardformulier onderaanneming (in verband met het beroep op de holding vanwege geconsolideerde cijfers accountantsverklaring); Bijlage N Kerncompetenties; UEA Inschrijver; UEA Holding; KvK-uitreksel Inschrijver; KvK-uitreksel Holding; Concernverklaring (in verband met geconsolideerde cijfers accountantsverklaring); Organogram/concernstructuur; Meest recente accountantsverklaring van de Holding (in verband met geconsolideerde cijfers accountantsverklaring); Prijzenblad, zowel in Excel als in rechtsgeldig ondertekende PDF; Uitwerking gunningscriteria K1 en K2. <u>Documenten in te dienen als bewijslast na voorlopige gunning binnen 10 dagen:</u> Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), niet ouder dan twee jaar; Verklaring Belastingdienst inzake betalingsgedrag/nakoming fiscale verplichtingen, niet ouder dan zes maanden; Eventuele aanvullende bewijsstukken op verzoek van de gemeente. Kunt u bevestigen dat bovenstaande opsommingen juist en volledig zijn? Indien één of meer documenten op een ander moment moeten worden ingediend, verzoeken wij u per document aan te geven.	Bij de inschrijving in ieder geval te worden ingediend: Bijlage A – Bedrijfsgegevens, rechtsgeldig ondertekend; Bijlage C – Verklaring Russische betrokkenheid, rechtsgeldig ondertekend; een rechtsgeldig ondertekend UEA van inschrijver; een KvK-uitreksel van inschrijver conform de gestelde voorwaarden; Bijlage N – Kerncompetenties; het volledig ingevulde prijzenblad in Excel en de voorgescreven ondertekende versie; de uitwerking van K1 Implementatie en transitie; en de uitwerking van K2 Operationeel proces en dienstverlening. Indien een beroep wordt gedaan op een derde of concernmaatschappij, dienen daarnaast – voor zover van toepassing – het UEA en KvK-uitreksel van die derde, de concern-/garantstellingsverklaring en de overige informatie waarmee wordt aangetoond dat daadwerkelijk over de ingeroepen middelen kan worden beschikt te worden ingediend. Indien sprake is van een concern dient tevens de in de aanbestedingsstukken gevraagde informatie over de concernstructuur te worden verstrekt. Bijlage D inzake onderaanneming is uitsluitend vereist voor partijen die daadwerkelijk als onderaannemer worden ingezet. Een concernmaatschappij waarop uitsluitend voor financiële draagkracht een beroep wordt gedaan, is niet om die reden een onderaannemer. De accountantsverklaring, GVA en verklaring betalingsgedrag hoeven niet reeds bij inschrijving te worden ingediend, maar worden na voorlopige gunning op verzoek binnen de gestelde termijn overgelegd. Indien voor een geschiktheidseis een beroep wordt gedaan op een derde, kunnen de daarvoor toepasselijke bewijsstukken tevens van die derde worden verlangd. Aan bovenstaande kunt u geen rechten ontleen. Het is aan inschrijver om een volledig en geldige inschrijving te doen.
19	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Smallerland 2025	13	Artikel 9.3	In artikel 9.3 wordt verwezen naar de "Modelovereenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke Gemeenten (VNG/IBD)". Deze overeenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en wij hebben deze ook niet kunnen terugvinden via de openbare VNG/IBD-documentatie. Kunt u deze modelovereenkomst beschikbaar stellen dan wel als bijlage aan de aanbestedingsstukken toevoegen, zodat inschrijvers vooraf kennis kunnen nemen van de toepasselijke afspraken en verantwoordelijkheden rondom gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid?	Voor zover bij de uitvoering sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 26 AVG, maken Partijen vóór aanvang van de betreffende verwerking schriftelijke afspraken over hun respectieve verantwoordelijkheden. Opdrachtgever verstrekt hiervoor tijdig een passend concept. Een niet voorafgaand aan de inschrijving beschikbaar gesteld model wordt niet zonder voorafgaande verstrekking en afstemming onverkort van toepassing.
20	Offerteaanvraag Inhuur personeel	4	Par. 1.1	Kunt de verzuimcijfers van uw payrollkrachten uit het jaar 2025 delen?	Het verzuimpercentage payroll over 2025 is 7,67%
21	Offerteaanvraag Inhuur personeel	4	Par. 1.1	Kunt u de uitstroomcijfers van uw payrollkrachten uit het jaar 2025 delen?	In 2025 zijn er 11 payrollkrachten uitgestroomd.
22	Raamovereenkomst Payroll versie 1.2	9	Artikel 10	In de raamovereenkomst wordt een aansprakelijkheidseis gesteld van € 3.000.000 per gebeurtenis. Om aan deze eis te voldoen, dienen wij mogelijk een beroep te doen op onze holding. Kunt u bevestigen of deze aansprakelijkheidseis als geschiktheidseis moet worden aangemerkt, waardoor bij een beroep op de holding een UEA en KvK-uitreksel moeten worden ingediend? Of betreft dit uitsluitend een contractvoorwaarde waarvoor een beroep op de holding in de vorm van een UEA niet vereist is?	Nee. De aansprakelijkheids- en verzekeringseisen uit de Raamovereenkomst zijn contractvoorwaarden en vormen geen afzonderlijke geschiktheidseis waarvoor reeds om die reden een beroep op een derde in het UEA moet worden gedaan. De uiteindelijke Opdrachtnemer dient bij uitvoering wel zelfstandig te voldoen aan de contractueel verlangde dekking. Indien daarvoor een concernbrede verzekering wordt gebruikt, moet uit het verzekeringscertificaat of ander toereikend bewijs blijken dat de Opdrachtnemer en de relevante risico's onder de dekking vallen. Indien om een andere reden wél een beroep op de draagkracht van de holding wordt gedaan voor een geschiktheidseis, gelden uiteraard de daarvoor opgenomen regels inzake beroep op derden.
23	Offerteaanvraag Inhuur personeel	33	Par. 5.6	Kunt u aangeven welke functionarissen en/of afdelingen vanuit de gemeente naar verwachting betrokken zijn bij de implementatie van de payrolldienstverlening en welke rol zij daarbij vervullen?	De HR medewerkers en HR adviseurs van team Organisatie & Communicatie zullen de grootste rol hebben bij de implementatie.
24	Nota van Inlichtingen Juli 2026	4	Ref. 67	Bij Bijlage N – Kerncompetenties wordt gevraagd naar de opdrachtwaarde van de referentieopdracht. Kunt u aangeven of hiermee wordt bedoeld de contractueel vastgestelde opdrachtwaarde bij aanvang van de overeenkomst, dan wel de daadwerkelijk gerealiseerde omzet gedurende de looptijd van de referentie?	De daadwerkelijk gerealiseerde omzet.
25	Concept Raamovereenkomst Perceel 2	6	Artikel 6.3	Kunt u bevestigen dat dit moet zijn: '... de rechtstreeks uit deze wijziging voortvloeiende kosten aan Opdrachtgever doorberekenen.'	Niet letterlijk. Met artikel 6.3 is bedoeld dat uitsluitend de verhoging of verlaging van de kosten die rechtstreeks voortvloeit uit de betreffende wijziging mag worden doorberekend. Ter verduidelijking wordt de passage aangepast naar: "... mag Opdrachtnemer de rechtstreeks uit deze wijziging voortvloeiende verhoging of verlaging van de kosten aan Opdrachtgever doorberekenen."

26	Concept Raamovereenkomst , Perceel 2	7	Artikel 7.1	In artikel 6.7 wordt iets tegenstrijdigs bepaald ten opzichte van wat in dit artikel staat. Is Opdrachtgever bereid artikel 7.1 in lijn met artikel 6.7 te herformuleren? Zo nee, waarom niet?	Ja. Opdrachtgever constateert dat artikel 7.1 onvoldoende aansluit op de voor Payroll gemaakte afspraken. Artikel 7.1 wordt aangepast. Voor Perceel 2 vindt facturering plaats op basis van de overeengekomen contractomvang overeenkomstig het Programma van Eisen. Daarnaast mogen de in artikel 6.5 tot en met 6.7 expliciet genoemde kosten en uren afzonderlijk worden gefactureerd onder de daarin opgenomen voorwaarden. <u>Dubbeltelling is niet toegestaan</u>
27	Concept Raamovereenkomst , Perceel 2	11	Artikel 10.2	Inschrijver vindt het te ver gaan dat voor een zaak die weinig tot niets waard is, wel een aansprakelijkheid zou kunnen bestaan van maximaal -om te beginnen- € 150.000. Is Opdrachtgever bereid dat te beperken tot de waarde van de zaak op het moment van beschadiging/tenietgaan?	Nee. De in artikel 10.1 opgenomen bedragen zijn uitsluitend maximale aansprakelijkheidslimieten en betekenen niet dat bij beschadiging van een zaak automatisch het betreffende maximumbedrag verschuldigd is. Alleen de daadwerkelijk geleden en aantoonbare schade komt voor vergoeding in aanmerking. De schadevergoeding bedraagt in geen geval meer dan de toepasselijke aansprakelijkheidslimiet.
28	Concept Raamovereenkomst , Perceel 2	12	Artikel 10.4a	Kunt u bevestigen dat de beroepsaansprakelijkheidseis, conform de vraagbeantwoording van vraag 37, komt te vervallen?	Nee. Het antwoord op vraag 37 van de eerste Nota van Inlichtingen had uitsluitend betrekking op Perceel 1 – Buitendienst. Voor Perceel 2 – Payrolldienstverlening blijft de eis inzake beroepsaansprakelijkheid gehandhaafd. Deze verzekering ziet op vermogensschade als gevolg van beroepsfouten in de contractuele payrolldienstverlening en niet op het operationele handelen van payrollmedewerkers onder leiding en toezicht van Opdrachtgever
29	Concept Raamovereenkomst , Perceel 2	12	Artikel 11.1	Aangezien de Nadere Opdracht de inzet van een payrollmedewerker betreft en op voorhand niet duidelijk is hoeveel uur gewerkt zal gaan worden terwijl daarin ook sturing kan plaatsvinden door Opdrachtgever, verneemt Opdrachtnemer graag hoe de hoogte van de boete zal worden bepaald. Dat lijkt op voorhand ondoenlijk en -nogmaals- kon ook door Opdrachtgever gestuurd worden hetgeen onwenselijk en onjuist is. Is Opdrachtgever het daarmee eens, zo nee, waarom niet?	De waarde van een Nadere Opdracht wordt voor de toepassing van artikel 11.1 bepaald aan de hand van de bij aanvang overeengekomen contractomvang, het toepasselijke uurtarief en de overeengekomen duur, zoals vastgelegd in de opdrachtbevestiging. Indien de overeengekomen omvang of duur gedurende de opdracht wijzigt, wordt hiermee vanaf het moment van die wijziging rekening gehouden. De boete wordt uitsluitend toegepast bij een materiële, aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en niet voor zover de tekortkoming wordt veroorzaakt door handelen of nalaten van Opdrachtgever. Daarnaast geldt het in deze Nota van Inlichtingen opgenomen cumulatieve maximum van € 50.000 aan boetes per contractjaar.
30	NvI	6	Vraag 17	De ABU-cao is niet altijd algemeen verbindend verklaard. Deze cao is bovendien ingeval van payroll niet van toepassing, vanwege de werkingsfeerbepaling in/van de ABU-cao. Is Opdrachtgever het daarmee eens en dus ook eens om "algemeen verbindende verklaarde" te schrappen? Zo nee, waarom niet, nu deze bepaling dus niet enkel ziet op de bij de Opdrachtgever geldende cao.	Ja. Opdrachtgever verduidelijkt de bepaling. Voor Perceel 2 is niet beoogd de ABU-cao op payrollmedewerkers van toepassing te verklaren. Artikel 6.3 wordt aangepast naar: "Indien zich gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een wijziging voordoet in toepasselijke wet- of regelgeving, belastingen, sociale premies, pensioenpremies of toepasselijke cao-bepalingen, mag Opdrachtnemer de rechtstreeks daaruit voortvloeiende verhoging of verlaging van de kosten aan Opdrachtgever doorberekenen."
31	NvI	7	Vraag 143	Wij hebben hiervan/hierover niet een eerdere beantwoording gezien. Naar welke vraag verwijst u of kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	U heeft gelijk dat de verwijzing in het eerdere antwoord onvoldoende duidelijk was. Ter verduidelijking: bij de start van de nieuwe Raamovereenkomst vindt geen migratie plaats van de huidige payrollkrachten. De op dat moment reeds lopende payrollovereenkomsten worden tot de overeengekomen einddatum uitgediend bij de huidige opdrachtnemer. Indien na die einddatum sprake is van een nieuwe of verlengde inzet die binnen de reikwijdte van de nieuwe Raamovereenkomst valt, wordt deze via de nieuw gecontracteerde Opdrachtnemer uitgevoerd.
32	NvI	4	Vraag 67	Inschrijver beschikt over ruime ervaring met payroll voor complexe organisaties, voornamelijk in de private sector. In de kerncompetentie vraagt u om een referentie met ervaring bij een gemeentelijke organisatie of andere publieke organisatie. Payrolldienstverlening is in de kern een juridisch en administratief gestandaardiseerd proces dat – mits aantoonbaar correct uitgevoerd – onafhankelijk is van het type opdrachtgever. Bent u derhalve bereid om ook referenties van vergelijkbare schaal en complexiteit uit de private sector te accepteren? Zo nee, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de gestelde kerncompetentie. Met de referentie wordt niet uitsluitend ervaring met de administratieve verwerking van payroll getoetst, maar ervaring met payrolldienstverlening binnen een publieke organisatorische context van vergelijkbare omvang en complexiteit. Een referentie die uitsluitend betrekking heeft op dienstverlening aan een private organisatie voldoet daarom niet aan de gestelde kerncompetentie.
33	Bericht vanuit de aanbestedende dienst		Vraag 48 nvi 1	Bericht vanuit de Aanbestedende dienst (gemeente Smallingerland): Het eerder gegeven antwoord op vraag 48(nota van inlichtingen 1) wordt volledig gewijzigd en vervangen door de volgende tekst:	Het eerder gegeven antwoord op vraag 48 wordt volledig gewijzigd en vervangen door onderstaande tekst: Voor zowel perceel 1 Buitendienst als perceel 2 Payroll geldt dat reiskosten voor woon-werkverkeer en dienstreizen geen onderdeel uitmaken van de aangeboden prijs/omrekenfactor. Deze reiskosten kunnen separaat bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht, conform de binnen de gemeente geldende afspraken en vergoedingsregelingen. Inschrijvers dienen de reiskosten voor woon-werkverkeer en dienstreizen voor beide percelen derhalve niet mee te nemen in de aangeboden prijs/omrekenfactor.